

Informe de senderos Bypass 2 y Bypass 5

**“Proyecto de Mejoramiento de la Ruta Andina A-93 y Construcción del
Bypass Parinacota, Región de Arica y Parinacota”**



Javier Cárcamo García
Arqueólogo asesor de la SJZ del Cuerpo Militar del Trabajo, Arica
Marzo 2018

Índice

Introducción.....	3
Metodología.....	4
Resultados.....	8
Sitio Bypass 2 (E 472133/N 7987305)	8
Sitio Bypass 5 (E 471514/N 7988033)	9
Anexos 1	14

Introducción

En el marco del proyecto de mejoramiento de la ruta andina (A-93) y de la construcción del Bypass Parinacota, y de acuerdo con lo establecido en la Resolución de Calificación Ambiental N ° 41 del mismo proyecto. Se realizó el registro de dos rasgos lineales previamente consignados durante la etapa de estudio de impacto ambiental (línea de base arqueológica). En este contexto, se documentaron dos rasgos lineales o senderos que transitan o se orientan en dirección perpendicular al trazado del Bypass.

Con el objetivo del correcto desarrollo de la obra, se establece el registro sistemático de estos dos rasgos lineales, a partir del levantamiento planimétrico y registro fotográfico de dichos contextos.

Cabe señalar que, dichas evidencias lineales están mal definidas y consignadas, ya que no corresponden a rasgos lineales que requieran protección bajo la ley de Monumentos Nacionales n° 17.288. Debido a esto, el presente registro se realizó posterior a la ejecución del Bypass.

En consecuencia, el rasgo lineal denominado Bypass 5 corresponde a un sendero creado por Conaf y consignado en los registros de Senderos de Chile. Donde a partir de su tránsito se recorren áreas naturales como bofedales y la ribera del río Lauca al interior del Parque Nacional Lauca. Mientras que el otro sendero, denominado Bypass 2 se orienta hacia al este-oeste en dirección hacia las lagunas Cotacotani, su uso es actual, producto del pastoreo por las comunidades residentes en las cercanías de Parinacota.

Finalmente, a pesar de estas consideraciones, se realizó el registro de ambos senderos dando cumplimiento a lo establecido en la RCA.

Metodología

Para el levantamiento de los senderos, se consideró la realización de fotoaereogrametría del sitio Bypass 5. Mientras que del sitio Bypass 2 se consideró el levantamiento a partir del registro topográfico.

- Sitio Bypass 5: Se realizó el recorrido pedestre del rasgo lineal en dirección NO-SE desde el trazado del Bypass. El recorrido fue de aproximado 1 km a cada lado del eje del Bypass. Asimismo, se instalaron banderines distanciados cada 5 metros con el objetivo de darle visibilidad al rasgo lineal durante el levantamiento (Figura 1, Figura 2 y Figura 3)
- Sitio Bypass 2: Se realizó el recorrido pedestre del rasgo lineal en dirección E-O, documentando que hacia el sector oeste el rasgo es casi inexistente, producto de una servidumbre vehicular de la comunidad vecina. Por lo tanto, solo es visible hacia la vertiente este. Cabe precisar que, no se documentó presencia de material cultural asociado al sendero. Asimismo, se instalaron banderines distanciados cada 5 metros con el objetivo de darle visibilidad al rasgo lineal durante el levantamiento (Figura 4, Figura 5 y Figura 6).



Figura 1. Registro del sendero señalizado con banderines, Bypass 5. Vista noroeste.



Figura 2. Registro del sendero Bypass 5. Vista noroeste.



Figura 3. Registro del sendero Bypass 5, señalado con banderines. Vista sureste.



Figura 4. Registro del sendero Bypass 2, señalado con banderines. Vista oeste.



Figura 5. Registro del sendero Bypass 2, señalado con banderines. Vista este.



Figura 6. Registro del sendero Bypass 2, señalado con banderines. Vista oeste.

Resultados

A continuación, se presenta el registro planimétrico de los senderos Bypass 2 y Bypass 5. Cabe precisar que, con el objetivo de apoyar y respaldar la definición “no arqueológica” de dichos rasgos lineales, se solicitó una carta aclaratoria a la Corporación Nacional Forestal (Conaf) donde precisen y fundamenten que, el sitio Bypass 5 no corresponde a una evidencia arqueológica protegida por la ley de Monumentos Nacionales n° 17.288 (Ver anexo 1). A la fecha, no hemos tenido respuesta de dicha entidad, por lo tanto, se anexa la carta de solicitud aclaratoria.

Sitio Bypass 2 (E 472133/N 7987305)

El levantamiento de este rasgo lineal fue realizado a partir del registro topográfico de la huella simple (Figura 7).

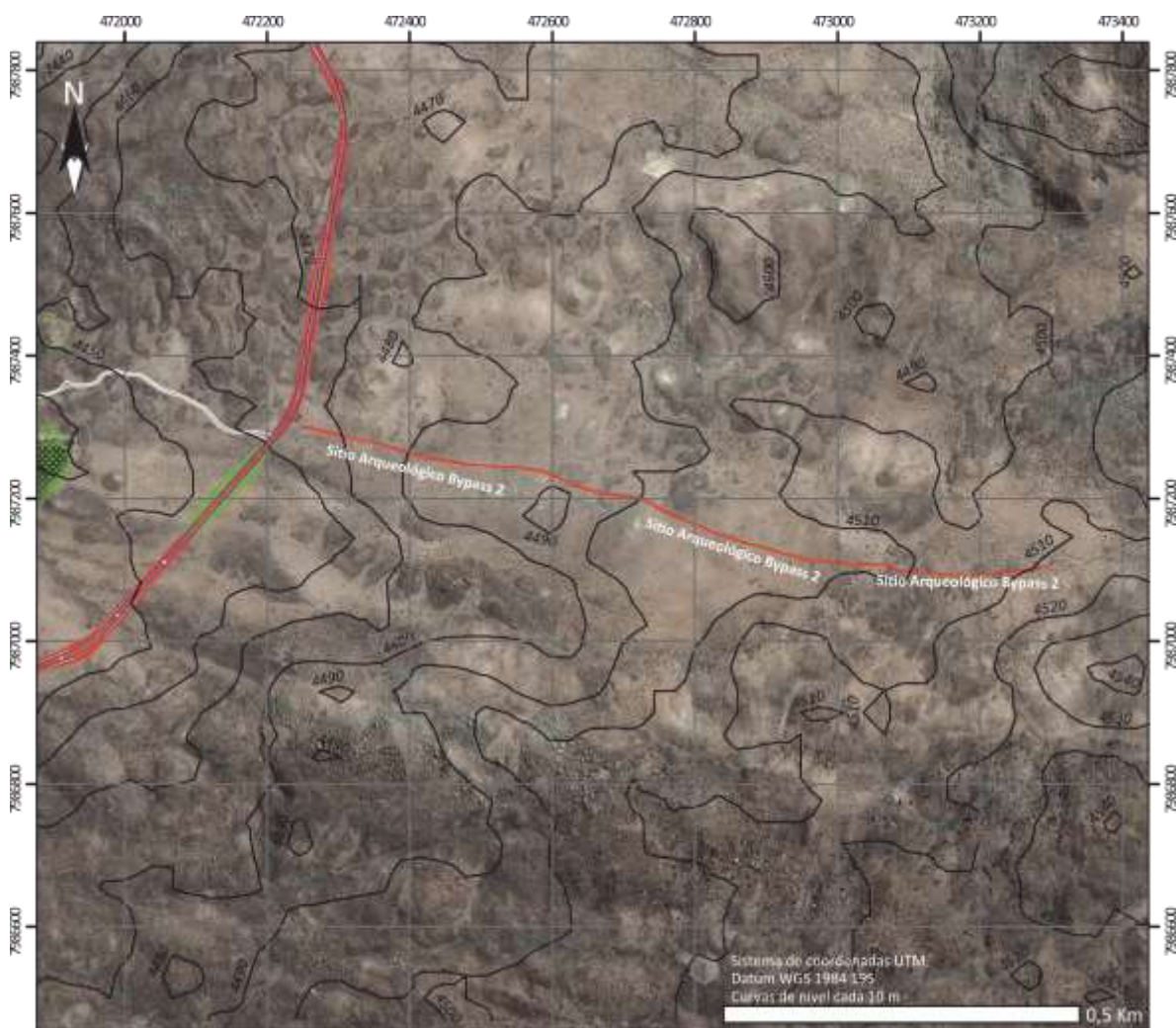


Figura 7. Cartografía del sendero definido como Bypass 2.

Sitio Bypass 5 (E 471514/N 7988033)

El registro de este rasgo lineal se documentó a partir de la realización de fotoaereogrametría a lo largo de todo el trazado de la huella (Figura 8, Figura 9, Figura 10 y Figura 11).

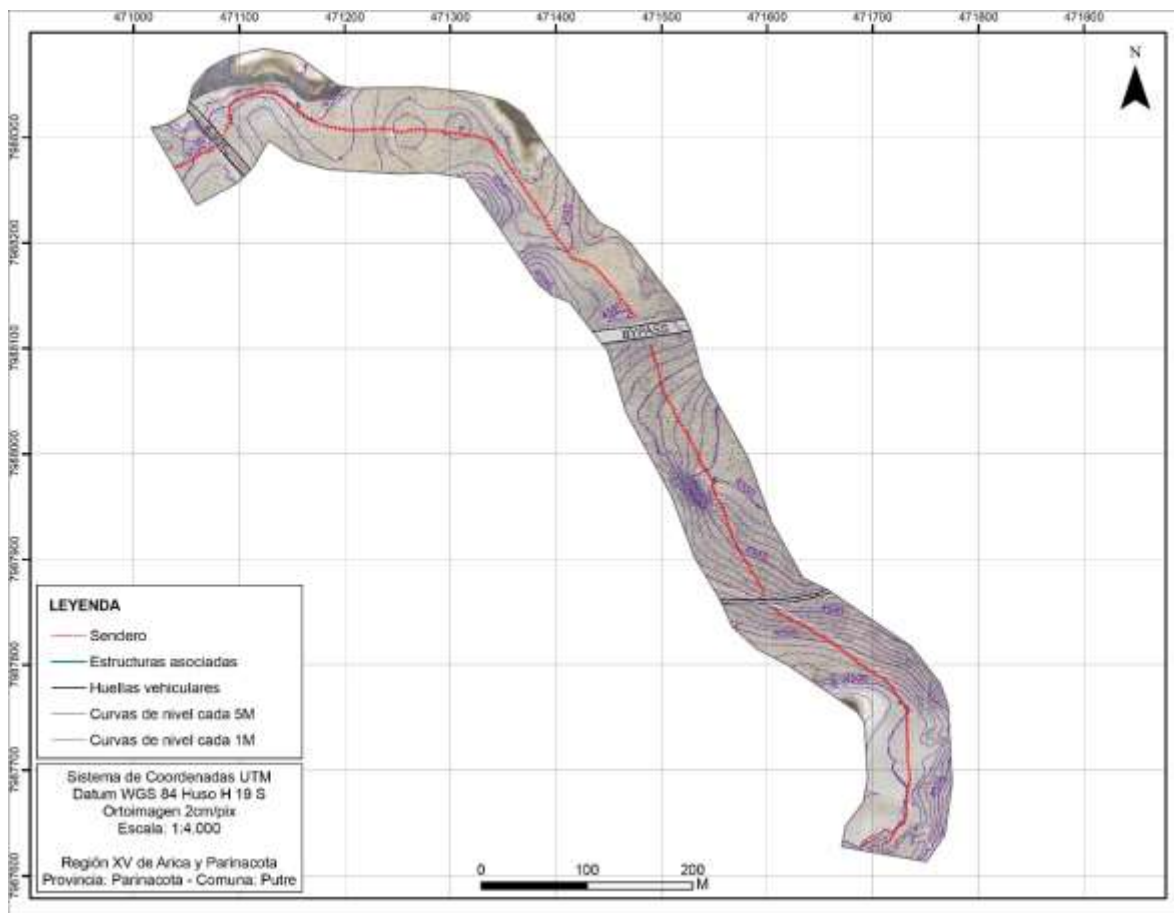


Figura 8. Registro planimétrico general del rasgo lineal Bypass 5.

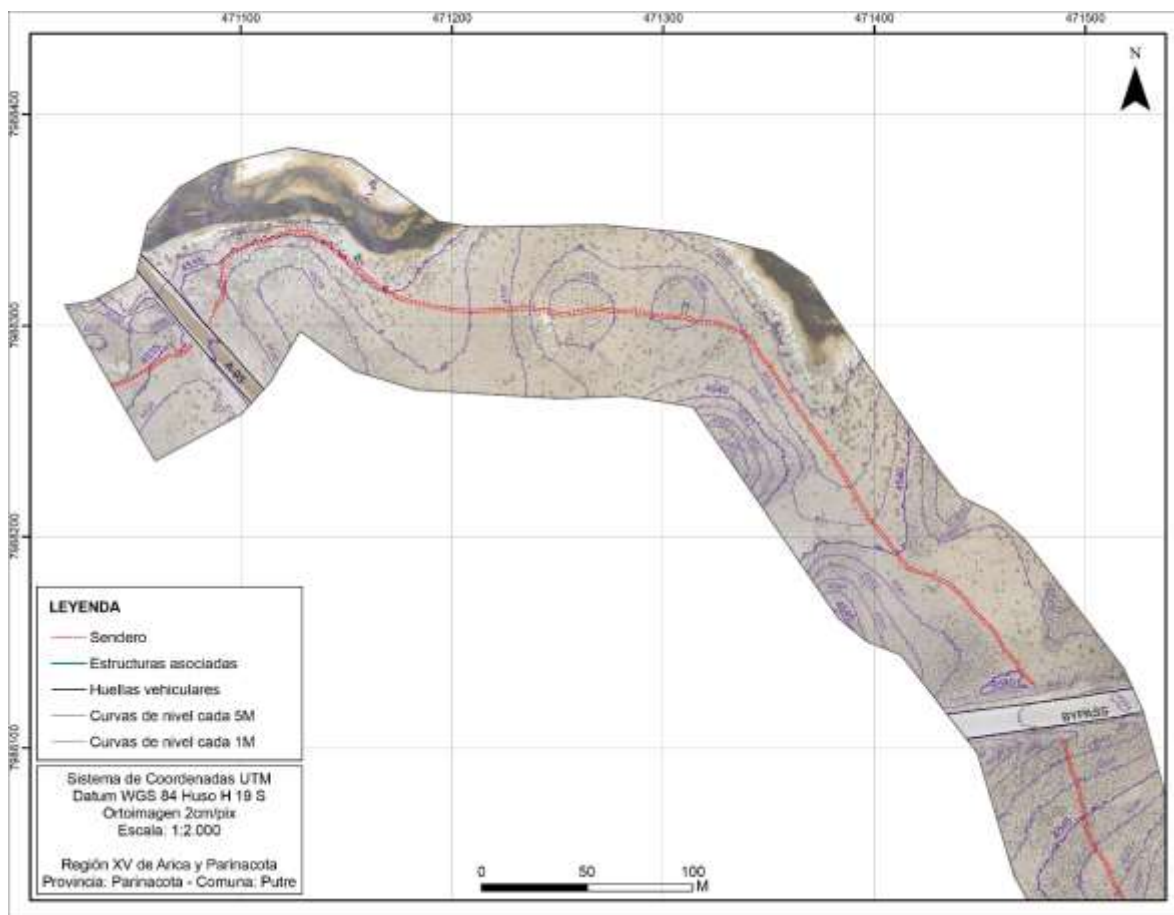


Figura 9. Registro planimétrico de la porción norte o proximal del Bypass 5.

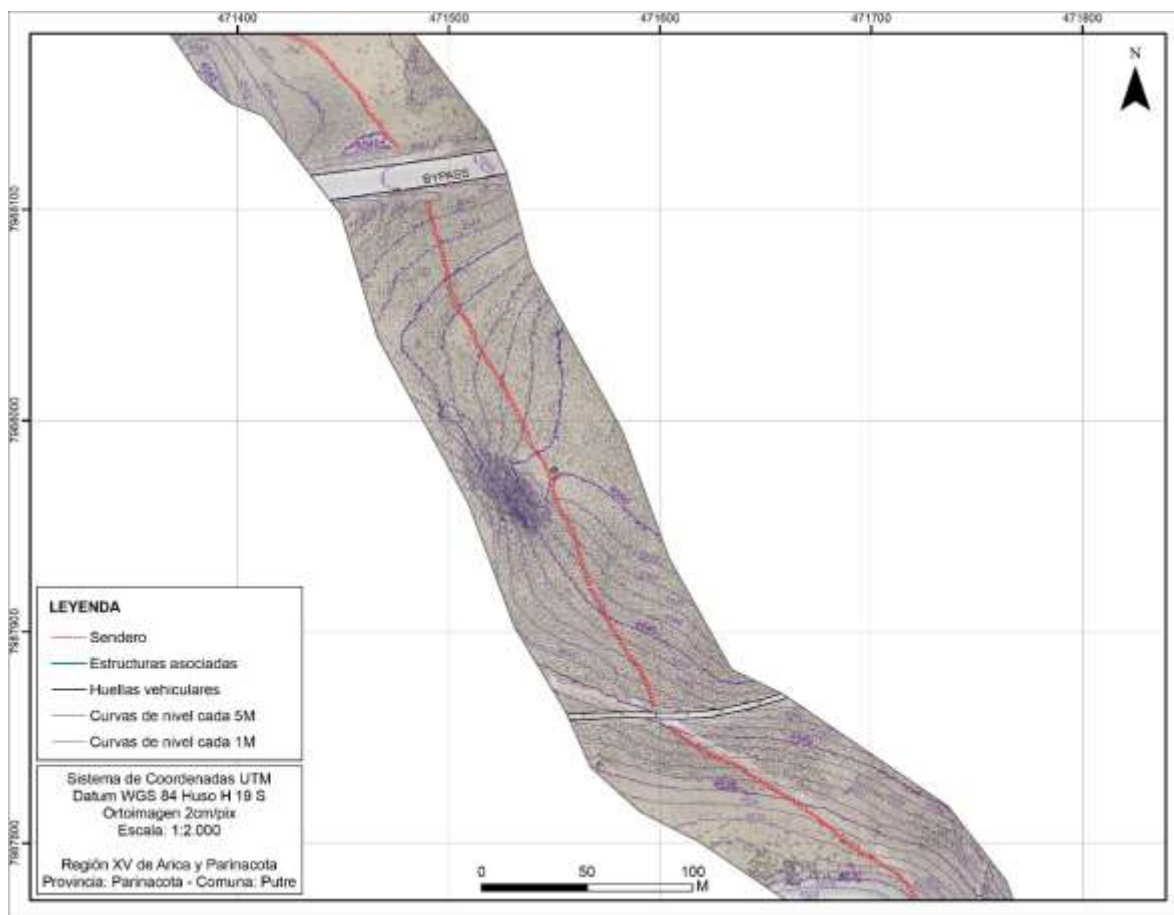


Figura 10. Registro planimétrico de la porción central o medial del Bypass 5.

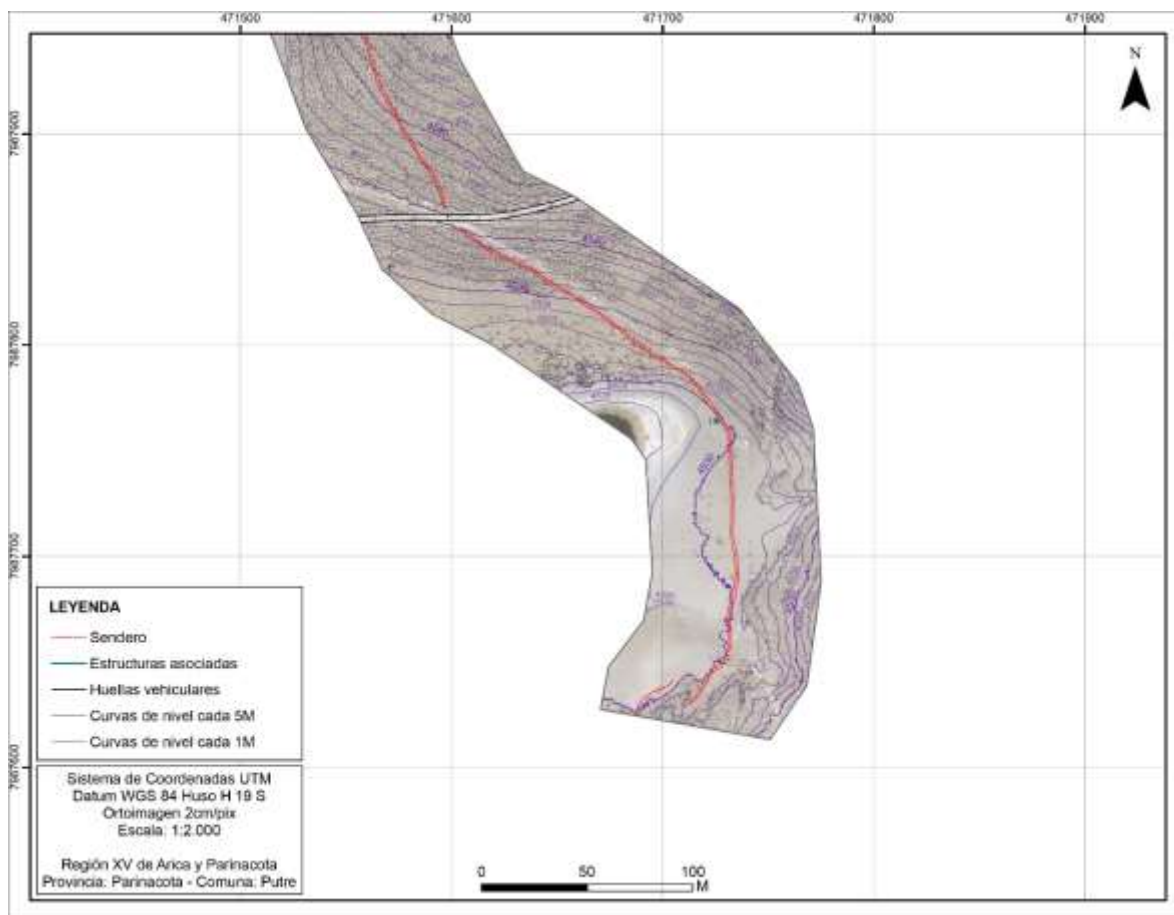


Figura 11. Registro planimétrico de la porción sur o distal del Bypass 5.

Conclusiones

Finalmente, es necesario precisar y reiterar que dichos senderos no corresponden a evidencias arqueológicas protegidas por la ley n° 17.288. No obstante, se solicitó a la entidad que diseñó uno de los senderos (Conaf) que respalde este argumento.

Por otra parte, y términos metodológicos, es necesario evaluar y reevaluar las líneas de base arqueológicas antes de la aprobación y aceptación de una resolución de calificación ambiental, pues durante la etapa de estudio se debiesen aclarar todas las interrogantes o dudas que constituyen un problema una vez aceptados los estudios.

En lo que respecta a los rasgos lineales, sería importante establecer un mapeo o catastro general de los rasgos lineales presentes en los parques nacionales. Por consiguiente, establecer una diferenciación entre los correspondientes a tiempos prehispánicos y/o históricos versus los de uso y diseño actual.

Anexos 1

Carta de solicitud aclaratoria Conaf: Situación del sendero Bypass 5.

Arica 08 de marzo, 2018

Sr.

Leonel Quintana Vargas
Director Regional CONAF

Presente

Reciba un cordial saludo.

Por medio de la presente, me dirijo a UD con el objetivo de solicitar una aclaración respecto de un sendero emplazado en las cercanías del poblado de Parinacota, que transita por el Parque Nacional Lauca, adyacente en un tramo al río homónimo (Anexo 1). En virtud de lo anterior, requiero un pronunciamiento, puesto que dicho sendero está definido como un rasgo lineal correspondiente a una huella de uso prehispánico protegido por la Ley 17.288 de Monumentos Nacionales, definido así, en la Resolución de Calificación Ambiental n°41 del proyecto “Reposición de la Ruta Andina A-93, Parinacota-Visviri, Tramo al Interior del Parque Nacional Lauca” ejecutado por el Cuerpo Militar del Trabajo, subjeftatura zonal de Arica mandado por la Dirección de Validad del Ministerio de Obras Públicas.

Finalmente, como información de contexto se considera importante precisar que, al realizar el recorrido pedestre de dicho sendero se constata que no corresponde a una evidencia arqueológica, por lo tanto, requiero respaldar dicho argumento con una respuesta de vuestra institución que valide la presente observación.

Agradeciendo de antemano vuestra disposición saluda a usted.



Javier Cárcamo García
Arqueólogo asesor, SJZ CMT Arica.

Registro fotográfico y georreferenciación del sendero, denominado Bypass 5



Codigo	UTM E	UTM N	Descripcion	Observaciones
Bypass 5	471514	7988033	Rasgo lineal registrado y definido como sitio arqueologico en RCA n°41	No corresponde a una evidencia arqueológica y/o histórica protegida por la ley n° 17288

Registro contextual del sendero en distintas orientaciones



